

Incidencia de aspectos culturales y sociales en la Organización del conocimiento transdisciplinar

Rosa San Segundo

Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Universidad Carlos III de Madrid.
rsan@bib.uc3m.es

Resumen

Se reflexiona sobre la Organización del Conocimiento, desde una visión transdisciplinar. Se argumenta que en el entorno digital la cultura se ha subordinado a la tecnología, lo digital se ha convertido no sólo en la herramienta y el continente sino en el contenido mismo. No obstante, dicho entorno digital ha posibilitado una democratización de la cultura y de su acceso y ha eliminado, por tanto, exclusiones y segregaciones, como en el caso de la mujer. Se propone un análisis transdisciplinar de la Organización del Conocimiento que abra vías para multiplicar las identificaciones que no excluyan.

Palabras clave: Cultura tecnológica, Epistemología, Etnología digital, Organización del conocimiento.

Abstract

We present a reflection on the Knowledge Organization, from a transdisciplinary vision. It is argued that in the digital environment the culture has been subordinated to the technology, the digital has become not only the tool and the continent but also the content. However, this digital environment have made possible a democratization of the culture and its access and have eliminated, therefore, exclusions and segregations, as it is the case of the woman. An analysis transdisciplinary of the Knowledge Organization is set out to open routes to multiply the identifications that do not exclude.

Keywords: Digital ethnology, Epistemology, Knowledge Organization, Technological culture.

1 Confluencia de disciplinas en la Organización del conocimiento en el entorno digital

La *Organización del conocimiento* es un conjunto de subdisciplinas dentro del marco más amplio de las ciencias de la Documentación o Información, contexto en el que confluyen

disciplinas con metodologías y categorías heterogéneas, donde la investigación transdisciplinar debe suponer el intercambio de sus metodologías y postulados epistemológicos, sin alterar las categorías específicas de cada una de sus subdisciplinas. La conformación de nuevos campos de investigación ha de estar supeditada a la confluencia transdisciplinar, y no sólo a la enumeración de objetos y problemas aislados, con el intercambio de sus metodologías y postulados epistemológicos, sin alterar las categorías específicas de cada una de estas subdisciplinas. Está ya muy asentada, en el contexto científico, la propuesta de configuración transdisciplinar dentro de una nueva epistemología, y más en una disciplina en la que confluyen distintas materias como la Organización del conocimiento, con aplicaciones edificantes inclusionistas y exclusionistas, para lo que se hace necesario abordar las formas en las que se ha construido el conocimiento y lo que lo ha fundamentado.

En el contexto de la Documentación y de la Organización y representación del conocimiento hay una ausencia de análisis sobre el contexto epistemológico; ello no es óbice para que la ciencia se haya construido siempre, sujeta a los modelos científicos que han imperado en cada momento. En la actualidad, se ha llegado a un modelo totalizante tecnológico de igual forma que está ocurriendo en otras muchas disciplinas (García Gutiérrez, 2004).

Los distintos lenguajes de organización y representación y gramáticas hipertextuales han consolidado la *Organización del conocimiento*, tarea que se ha realizado con la ausencia de metodologías de análisis, lo que ha generado que en la actualidad domine un optimismo tecnológico (García Gutiérrez, 2005) que limita el avance en investigación y omite perspectivas de análisis. En este entramado de confluencias de objetos de estudio va a ser fundamental la revisión epistemológica, que abarque las epistemes locales, y una autocrítica o propuesta pos-epistemológica, con una teoría crítica de la organización y con la revisión de las herramientas lógico-semánticas y tecnopolíticas, y también con una revisión teórica de la constitución insuficiente de las epistemologías excluyentes, jerarquizantes o totalizantes, donde no van a ser válidas las meras metodologías retrospectivas.

2 Supeditación de la cultura al nuevo soporte digital

Cualquier forma de sistema de organización del conocimiento supone una imposición de ejercicio de poder. La nueva *Organización del conocimiento* en el entorno digital está representada, inventada y articulada por la nueva ideología en un contexto de una economía neocapitalista, con dos instrumentos fundamentales, uno material como la tecnología digital y otro simbólico como la cultura depositada fundamentalmente en el nuevo soporte digital, y en este contexto se están produciendo, de forma masiva, bienes simbólicos y una industria del registro.

La industria de la cultura tiene sus formas de funcionamiento a partir de la memoria social, ésta se reconstruye con narraciones y objetos que son inculcados por el sujeto en los procesos de socialización; además la rememoración es más un proceso de reinterpretación que de recuerdo, para interpretar desde el marco establecido. En tanto que cualquier orden tiene mucho de simulacro, así la construcción identitaria social se conforma con aspectos culturales y sociales y, todo ello, va a instituir una forma organizativa y la rememoración recoge las relaciones con el entorno y con los objetos y también las relaciones de jerarquía y ordenamiento, que van a ser estrategia, concepciones y formas de poder (García Gutiérrez, 2002).

El proceso de rememorar y renombrar hace un uso que puede calificarse de totalitario de las resignificaciones simbólicas posibles. Es más un proceso de constituir o imaginar que de recordar. Socialmente, el conjunto de la ciudadanía comparte símbolos, héroes, glorias y prejuicios que proporcionan tranquilidad y eximen de mayor vigilancia a la misma, dado que es más sencillo evocar esta memoria social. Ésta será mas fácil de manejar cuanto mayor sea el grado de homogeneidad.

La actual tecnocultura analógica conlleva un monopolio de la organización, un acoplamiento estructural y un proceso de readaptación a través del cual se instauran de forma más sigilosa y directa los nuevos formatos culturales. Todas las culturas están determinadas por los diferentes grados tecnológicos que las propiciaron y conformaron. La digitalización no es un mero paso de la tecnocultura. La cultura se está supeditando totalmente a su nuevo soporte hegemónico, donde todo lo digital será depositario de todos los objetos construidos por la cultura. Lo digital, será, no sólo la herramienta y el continente sino el contenido mismo.

3 Segregaciones y exclusiones en la Organización del conocimiento

La cultura tradicional se ha transmitido en tanto que se encontraba en los aledaños de las estructuras de poder. Así, en el contexto del arte, los artistas que han pasado a la posteridad han sido aquéllos que estuvieron vinculados al poder, como fueron los pintores, escultores, arquitectos o músicos de las distintas cortes. La consolidación del conocimiento, en tanto que institucionalizado, es aquel que proviene del contexto de las estructuras de poder.

La red digital posibilita la apertura de más vías de identificación no excluyentes; se ha democratizado más la cultura y su acceso a ella, por lo que la reexpropiación de espacio de lo simbólico y socialmente relevante se hace necesaria. El proceso de la pertenencia social se va a abrir, con la creación de nuevas comunidades constituidas de forma digital a partir de distintos grupos y asociaciones de muy diversa índole, por lo que han de proponerse modelos dinámicos de organización evitando la exclusión y la invisibilidad que caminen hacia la integración y la transculturalidad.

La memoria premoderna hacía referencia a la experiencia vital, la memoria postmoderna, sin embargo, se enmarca en la crisis de pertenencia e identificaciones, pues éstas se diluyen en el entorno digital. La post-epistemología ha de partir de un resorte de análisis y crítica, con una epistemología más participativa (García Gutiérrez, 2005).

4 Propuesta de un análisis transdisciplinar para la Organización del conocimiento

Con un análisis transdisciplinar de la Organización del conocimiento, la red digital puede abrir vías para multiplicar las identificaciones que no excluyan, además de devolver ámbitos que ha usurpado la razón instrumental. Con la creación del lenguaje se inventó un orden, la tecnología digital ha determinado aun más ese orden, ya que lo impregna de unas coordenadas ideológicas mayores y además es un gran instrumento de poder (García Gutiérrez, 2005).

Así mismo, son numerosísimos los aspectos que se han quedado al margen de las epistemologías occidentales, uno de ellos es todo lo relativo a la mujer, tanto como objeto de conocimiento como en cuanto sujeto partícipe activo del mismo. La mujer se incorpora al

acceso universal a la alfabetización y a la educación en el siglo XX, con una incorporación muy reciente a la educación superior, por lo que durante milenios ha estado totalmente al margen de la construcción del conocimiento científico y de todo el ámbito abarcado por la ciencia. La exclusión durante milenios de la participación de las mujeres en la construcción del conocimiento y de la ciencia ha tenido consecuencias en los propios contenidos y en las prácticas científico-tecnológicas, pues ello ha supuesto una pérdida muy notoria de contenidos y perspectivas científicas. Es por tanto, también necesaria la perspectiva que se plantea desde las epistemologías feministas.

En la construcción del conocimiento va a ser necesario el análisis de las perspectivas del sexismo, del androcentrismo y de otros muchos contextos. También ha de tenerse en consideración los propios contenidos y selección de temas a investigar, se trata, en definitiva, de ampliar la perspectiva y también la obtención de resultados menos sesgados, en muchos aspectos y, fundamentalmente, en todo lo relativo a la mujer. Distintos movimientos sociales han aumentado la objetividad de la ciencia y la amplitud de las normas de la ciencia misma (Harding). Las teorías feministas no constituyen la única perspectiva que pone de manifiesto el segregacionismo de la ciencia moderna. Las luchas contra el racismo, el colonialismo, la homofobia, la pobreza, la marginación y otros muchos movimientos sociales actuales han realizado análisis muy rigurosos de los usos y abusos de la ciencia (Harding). La diferencia de género es el origen más antiguo, universal y poderoso de muchas conceptualizaciones degradantes y segregacionistas que impregnan todo lo que nos rodea, el género como categoría analítica ha de ser necesario para el análisis de la ciencia y de sus fundamentos epistemológicos.

En el contexto del hipermedia, el usuario accede a un conjunto desorganizado de información, aparentemente aséptica, ya sea tecnocientífica, comercial, de entretenimiento, ciberbasura y otras; sin embargo, se trata de la información más transida por su soporte, a pesar de lo cual el propio soporte también puede vehicular un nuevo proceso de análisis y abarcar un espectro mayor de perspectivas.

La red digital ha provocado una revolución, no sólo mediática sino también epistémica, la nueva materialidad de la ciencia en general y, de forma más específica, de nuestro ámbito científico hace que deba ser abordado todo el entramado de la incidencia de los factores culturales, sociales y materiales en el quehacer científico. Sin una revisión crítica y una nueva propuesta de transdisciplinariedad, estaremos continuando con una ciencia sesgada en múltiples aspectos dado que la construcción del conocimiento que se formula desde los usos segregacionistas conlleva la mayor limitación del propio conocimiento.

Bibliografía citada

- CAPURRO, R. *Epistemología y Ciencias de la Información* [recurso electrónico]. ENANCIB, 2003 <http://www.capurro.de/enancib.htm#II.#II>
- GARCÍA GUTIÉRREZ, A. L. *Fijaciones*, Madrid. Biblioteca Nueva, 2005.
- GARCÍA GUTIÉRREZ, A. L. *Otra Memoria es posible*. Buenos Aires, La Crujía, 2004.
- GARCÍA GUTIÉRREZ, A. L. *La Memoria Subrogada*. Mediación, Cultura y Conciencia en la Red Digital. Granada, Universidad, 2002.

- HARDING, S. *Del problema de la mujer en la ciencia al problema de la ciencia en el feminismo* [recurso electrónico]. En: HARDING, Sandra. *Ciencia y feminismo*. Madrid: Ediciones Morara, 1996.
http://www.creatividadfeminista.org/articulos/ciencia_y_feminismo.htm.
- PADRÓN, J. *Epistemología a la luz de Noam Chomsky* [recurso electrónico], <http://padron.entretemas.com/Chomsky1.htm>
- PADRÓN, J. *Interpretaciones históricas acerca del conocimiento científico*, [recurso electrónico]. http://padron.entretemas.com/interpretaciones_hist.htm
- SAN SEGUNDO, R. A new concept of knowledge. *On Une Information Review*, 2002, vol. 26, n. 4, p. 239-245. [recurso electrónico].
<http://titanica.emeraldinsight.com/vl=419642/cl=62/nw=1/rpsv/cw/www/mcb/14684527/v26n4/contpl-1.htm>
- SAN SEGUNDO, R. A New Conception of Representation of Knowledge. *Knowledge Organization. International Journal*, 2004, vol. 31, n. 2, p. 106-111.
- SAN SEGUNDO, R. *Sistemas de Organización del conocimiento. La organización del conocimiento en las bibliotecas españolas*. Madrid: Universidad Carlos III, BOE, 1996.